



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 9 stycznia 2025 r.

WOO.4220.1009.2023.AG1.6

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 t.j.), zwanej dalej w skrócie uouioś, w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 t.j.), zwanej dalej w skrócie Kpa, a także § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Łysomice z dnia 4 grudnia 2023 r., znak: RGN.II.6220.11.1.2023 (wpływ: 6 grudnia 2023 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym Kartą informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej w skrócie Kip, który złożył Pan Łukasz Pastwa, Pełnomocnik DAW-TRANS Dawid Kujawski, z siedzibą w Rogówku, wyrażam następującą opinię:

- I. Dla planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaicznej na działkach 44/4 oraz 44/8 obręb 0012 Turzno, gmina Łysomice o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 uouioś.
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b uouioś wskazują zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:

1. Załącznika mapowego z zamieszczoną legendą, wstępnej koncepcji rozmieszczenia poszczególnych elementów planowanej instalacji na terenie farmy fotowoltaicznej.
2. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:
 - 1) Przedstawienia na mapie, najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy.
 - 2) Przeprowadzenia analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji.
 - 3) Szczegółowego określenia i przeanalizowania wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko.
 - 4) Przeanalizowania wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z projektowanym zamierzeniem.
3. W zakresie środowiska przyrodniczego:
 - 1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
 - a) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 t.j.).
 - 2) Oceny wpływu i skutków realizacji zamierzenia na:
 - a) gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, jak również szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - b) różnorodność biologiczną.
 - 3) Przedstawienia wpływu zamierzenia na krajobraz na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, poprzez:
 - a) identyfikację oddziaływań,
 - b) określenie charakteru krajobrazu oraz typów krajobrazu w odniesieniu do lokalizacji farmy fotowoltaicznej,
 - c) przedstawienie znaczących cech krajobrazowych, na które może oddziaływać realizacja elektrowni fotowoltaicznej,
 - d) wskazanie kluczowych punktów i ciągów widokowych oraz odbiorców krajobrazu, na których może mieć wpływ widok farm fotowoltaicznych,
 - e) ocenę oddziaływania wizualnego przedsięwzięcia,
 - f) analizę wpływu skumulowanego na krajobraz,

- g) przedstawienie propozycji działań minimalizujących.
- 4) Analizy zasięgu i skutków realizacji zamierzenia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w jego zasięgu oddziaływania.

Oceny i analizy, o których mowa w powyższych punktach przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji inwestycji, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć, również planowanych do realizacji.

- 5) Wskazać co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania, w tym działań ukierunkowanych względem:
 - a) gatunków i siedlisk przyrodniczych, związanych z wyeliminowaniem zagrożeń niszczenia i pogorszenia warunków siedliskowych występowania,
 - b) walorów krajobrazowych, np. związanych ze złagodzeniem oddziaływań wynikających z wprowadzenia instalacji i infrastruktury w przestrzeni otwartych terenów poprzez wykonanie nasadzeń,
 - c) korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem i poprawą warunków funkcjonowania korytarzy, np. o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c uouioś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

- 1. Opisu metod zagospodarowania powstałych odpadów wraz ze wskazaniem ich ilości:
 - 1) Podać rodzaj i szacowane ilości odpadów (według ich kodu), powstające na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych, eksploatacji i likwidacji zadania.
 - 2) Wskazać sposób (np. kontener, pojemnik itp.) oraz miejsce ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko (np. szczelne podłoże, inne zabezpieczenia przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi, niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się odpadów itp.).
 - 3) Określić sposób dalszego postępowania z wytworzonymi odpadami.
- 2. W zakresie ochrony przyrody:

- 1) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin, grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych), zgrupowań żerujących ptaków w okresie migracji i zimowania.
Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.
Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.
- 2) Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652), raport oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić w postaci:
 - a) tekstowej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
 - b) tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS;
 - c) graficznej i kartograficznej – w formacie PDF;
 - d) wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Łysomice, wnioskiem z dnia 4 grudnia 2023 r., znak: RGN.II.6220.11.1.2023 (wpływ: 6 grudnia 2023 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie opinii, w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej na działkach 44/4 oraz 44/8 obręb 0012 Turzno, gmina Łysomice o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku Kip, stwierdzono że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.: „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.”,

ponieważ powierzchnia wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli przekroczy 2 ha.

Teren przeznaczony pod zamierzenie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem przedsięwzięć, w tym farm fotowoltaicznych, a także nie zapewnia prawidłowego rozwoju poszczególnych obszarów gminy.

Zamierzenie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW, na działkach o nr ewid. 44/4, 44/8 obręb Turzno, gmina Łysomice.

Teren zamierzenia jest obecnie wykorzystywany w większości jako pola uprawne oraz znajduje się w otoczeniu obszarów rolniczych, stanowiących potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami. Ponadto, w okolicy znajdują się zadrzewienia oraz zbiornik wodny, będące potencjalnym siedliskiem bytowania i migracji gatunków objętych ochroną, które mogą wykorzystywać także obszar przedsięwzięcia.

Jak wskazują, np. wyniki Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. *Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy*. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. *Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012*. *Ornis Polonica* 56, 2015, czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu. Tereny rolnicze stwarzają także potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. *Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny*. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Wnioskodawca, na etapie postępowania, wzywany był dwukrotnie do uzupełnienia Kip w zakresie zweryfikowania informacji na temat występowania elementów środowiska przyrodniczego (w tym gatunków chronionych) w obrębie terenu oddziaływania bezpośredniego i pośredniego inwestycji – wymagane wyjaśnienia nie zostały przedłożone do tut. Organu.

W związku z powyższym, pomimo przyjętych rozwiązań, brak rzetelnych informacji w ww. zakresie uniemożliwia ocenę, czy realizacja inwestycji nie będzie miała istotnie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i wykluczenie negatywnego oddziaływania w tym zakresie.

Dlatego, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ instalacji w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania na środowisku w pełnym zakresie.

Celem funkcjonowania planowanej inwestycji jest produkcja prądu elektrycznego przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego, w związku z czym eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana jest jedynie ze zużyciem paliwa do pojazdów serwisantów i maszyn rolniczych oraz wody do mycia paneli. Dodatkowo, farma fotowoltaiczna zużywa też energię elektryczną konieczną do zasilenia urządzeń elektroenergetycznych oraz systemu monitoringu w sytuacji, gdy sama nie produkuje energii (np. w nocy).

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów, natomiast w trakcie eksploatacji praca elektrowni fotowoltaicznej powodować może emisję hałasu i niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego.

Niezbędne jest również dokonanie analizy lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia względem terenów sąsiednich, ze szczególnym uwzględnieniem najbliższej położonych terenów chronionych akustycznie, wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy, przeprowadzenie analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji, szczegółowe określenie i przeanalizowanie wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko, a także przeanalizowanie wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z realizacją oraz eksploatacją farmy fotowoltaicznej i towarzyszącej jej infrastruktury technicznej.

Szczególną uwagę należy zwrócić na przeprowadzenie analizy skumulowanego oddziaływania zamierzenia z istniejącymi i planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

Wskazano na konieczność analizy oddziaływania farmy fotowoltaicznej na krajobraz, na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia.

Zamierzenie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym

ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Projektowane zadanie nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Charakterystyczny teren znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Projektowane zadanie zostanie usytuowane w gminie Łysomice. Gęstość zaludnienia przedmiotowego obszaru wynosi, zgodnie z danymi GUS, 87 osób/km². Przedmiotowe działki położone są na terenie użytkowanym rolniczo, w najbliższym sąsiedztwie znajdują się nieliczne zabudowania gospodarstw wiejskich oraz pola orne.

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Po weryfikacji posiadanej dokumentacji, tutejszy Organ uznał, iż przedstawiony opis inwestycji nie jest wystarczający do jednoznacznego określenia wpływu zamierzenia (lub jego braku) na środowisko, a tym samym określenia środowiskowych uwarunkowań. Wobec powyższego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 29 grudnia 2023 r., znak: WOO.4220.1009.2023.AG1.2, wezwał Inwestora do uzupełnienia Kip. W wyjaśnieniach złożonych pismem z dnia 19 marca 2024 r. (wpływ: 21 marca 2024 r.), nie uwzględniono w sposób wystarczający wszystkich wskazanych wówczas kwestii. W związku z powyższym, konieczne było ponowne uzupełnienie dokumentacji o:

1. Przedstawienie opisu szaty roślinnej oraz siedlisk i korytarzy migracji (w tym lokalnych) gatunków zwierząt w zasięgu oddziaływania inwestycji. Stwierdzone siedliska gatunków chronionych oraz korytarze ekologiczne należy przedstawić na czytelnym załączniku mapowym.

Zawarty w Kip i uzupełnieniu opis w dalszym ciągu ma charakter ogólny i nie pozwala określić i przeanalizować rzeczywistego znaczenia terenu dla gatunków, w szczególności chronionych.

Należy zwrócić w szczególności uwagę na obecność zadrzewień oraz cieków wodnych, co sprzyja występowaniu gatunków chronionych oraz migracji zwierząt (w tym lokalnej).

Ponadto informuję, że fakt położenia terenu poza „obszarami siedliskowymi” (o czym mowa na str. 7 Kip) nie wyklucza występowania gatunków chronionych. Podobnie jak fakt, że ww. ciek jest rowem melioracyjnym nie pozwala na wykluczenie znaczenia dla gatunków zwierząt, w tym dla migracji fauny (także na poziomie lokalnym).

2. Wskazanie źródeł informacji na temat występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych w obrębie przedsięwzięcia – uszczegółowić metody i terminy (daty dzienne, godziny) prowadzenia prac terenowych, które powinny uwzględniać biologię potencjalnie występujących w rejonie zamierzenia gatunków i siedlisk.

Zgodnie z uzupełnieniem Kip, przeprowadzono wizję terenową w dniu 5 lutego 2024 r., w ramach której nie wykazano gatunków chronionych. Uwzględniając charakter terenu i powierzchnię inwestycji, całkowity brak gatunków chronionych jest bardzo mało prawdopodobny i świadczyć może o nieprawidłowej realizacji badań terenowych. W uzupełnieniu Kip nie przedstawiono informacji na temat godzin prowadzenia kontroli, jak również szczegółowych metod ww. badań.

3. Jednoznaczne określenie, czy inwestycja powoduje naruszenie lub zniszczenie siedlisk gatunków chronionych (na podstawie wyników badań terenowych).

Uwzględniając braki przedstawione w pkt. 1 i 2, kwestia wymaga ponownej analizy i uzupełnienia.

4. Przedstawienie propozycji działań zabezpieczających, minimalizujących i kompensujących, uwzględniających faktyczne i potencjalne występowanie ww. gatunków, ich siedlisk oraz szlaków migracji.

Uwzględniając braki przedstawione w pkt. 1-3, kwestia wymaga ponownej analizy i uzupełnienia.

5. Ponowne przeanalizowanie i uwzględnienie wykonania nasadzeń izolacyjnych drzew i/lub krzewów (pełniących także funkcje biocenotyczne) wraz z określeniem sposobu realizacji ww. działań, w tym wskazaniem lokalizacji oraz składu gatunkowego.

Nadmieniam, że fakt braku wycinki, jak również realizacji instalacji w obrębie terenów rolnych nie stanowi uzasadnienia dla braku potrzeby wykonania ww. nasadzeń.

6. Określenie odległości koniecznej do zachowania pomiędzy obszarem zadrzewionym na terenie działek objętych zamierzeniem a planowaną instalacją (w tym

ogrodzeniem), uwzględniając konieczność ochrony drzew i krzewów, zachowania siedlisk gatunków oraz możliwości migracji zwierząt.

Zgodnie z uzupełnieniem Kip, przewiduje się zachowanie odległości ok. 3 m od zadrzewień, jednakże w kontekście braków wskazanych w pkt. 1 i 2, kwestia wymaga ponownej analizy w sposób uwzględniający zachowanie siedlisk gatunków oraz możliwości migracji zwierząt.

Ustalenia dotyczące zachowania ww. odległości od zadrzewień oraz od wykonania nasadzeń izolacyjnych (w zakresie lokalizacji) należy przedstawić na zweryfikowanym planie zagospodarowania terenu.

7. Analizę wpływu planowanego zamierzenia na bioróżnorodność, w tym korytarze ekologiczne z uwzględnieniem zakresu niniejszego wezwania.

Jednocześnie, w powyższym wezwaniu wskazano, że odpowiedź na ww. kwestie należy przedłożyć w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania, a brak uzupełnienia Kip we wskazanym terminie związany będzie z wydaniem opinii na podstawie posiadanych informacji, co skutkować może nałożeniem konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, w tym ustaleniem zakresu raportu.

Jak wynika ze strony <https://emonitoring.poczta-polska.pl/>, wezwanie zostało doręczone Inwestorowi w dniu 15 kwietnia 2024 r. Tym samym termin na uzupełnienie Kip upłynąłby w dniu 15 maja 2024 r.

Jednocześnie, pismem z dnia 17 kwietnia 2022 r. (wpływ: 22 kwietnia 2024 r.), Inwestor wnioskował o wydłużenie terminu na uzupełnienie dokumentacji. Powyższy wniosek został uwzględniony przez tutejszy Organ, a termin został wydłużony.

Zgodnie z odpowiedzią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, z dnia 23 kwietnia 2024 r., znak: WOO.4221.1009.2024.AG1.5, termin na uzupełnienie braków w raporcie wydłużono do dnia 1 lipca 2024 r.

Do dnia 8 stycznia 2025 r. Wnioskodawca nie uzupełnił raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Reasumując, biorąc pod uwagę przede wszystkim brak w Kip kompletnych informacji umożliwiających określenie wpływu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz brak uzupełnienia dokumentacji w wyznaczonym terminie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zgodnie z art. 68 uouioś, ustalił powyższy zakres raportu.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

dr Ewa Patalas
/-podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:
Wójt Gminy Łysomice

Sprawę prowadzi: Anna Grabowska, tel. 52 50-65-666, wew. 6061, e-mail: anna.grabowska@bydgoszcz.rdos.gov.pl